



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-262/2011/18

Datum: 17. 10. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi 242. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 Odl. US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.) in 8/2010; v nadaljnjem besedilu: ZUP) in člena ZViS, ki je bil podlaga odločitve, ki se izpodbija s pritožbo Zakona o visokem šolstvu (32/2012-UPB7 in 40/2012-ZUJF) zadevi podaljšanja akreditacije študijskega programa druge stopnje »Oblikovanje in tekstilni materiali« Fakultete za strojništvo Univerze v Mariboru, na pritožbo Univerze v Mariboru, ki jo zastopa rektor prof. dr. Danijel Rebolj, zoper odločbo sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu št. 6033-262/2011/16 z dne 13.3.2013, na svoji 72. seji 17.10.2013 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo univerzitetnemu študijskemu programu prve stopnje »Oblikovanje in tekstilni materiali« Fakultete za strojništvo Univerze v Mariboru za sedem let.
2. S to odločbo se nadomesti izpodbijana odločba št. 6033-262/2011/16 z dne 13.3.2013.
3. Z izdajo te odločbe stroški niso nastali.

Obrazložitev:

Univerza v Mariboru, ki jo zastopa rektor prof. dr. Danijel Rebolj (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 19. 3. 2012 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije študijskega programa druge stopnje »Oblikovanje in tekstilni materiali« Fakultete za strojništvo Univerze v Mariboru.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Področja presoje v postopkih podaljšanja akreditacije študijskih programov so določena v

1





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

25. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011 in 51/2012; v nadaljevanju: Merila) in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti (32. člen). V 25. členu Meril je določeno tudi, da se študijski programi poleg področij, ki so predmet presoje kakovosti visokošolskega zavoda, presojajo tudi po organizaciji in izvedbi izobraževanja. Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Svet agencije je vlogo obravnaval na svoji 62. seji 13. 3. 2013 in odločil, da se akreditacija študijskemu programu druge stopnje »Oblikovanje in tekstilni materiali« podaljša za tri leta. Visokošolskemu zavodu je naložil, da v roku pol leta odpravi ugotovljene pomanjkljivosti pri izvedbi študijskega programa na Fakulteti za strojništvo, pri čemer morajo pripraviti poslovnik kakovosti, iz katerega bo razvidno, kako fakulteta spremlja in izboljšuje kakovost vseh svojih dejavnosti v skladu s poslanstvom in vizijo; na Fakulteti za strojništvo morajo v skladu z njeno strategijo oblikovati akcijski načrt z merljivimi cilji in odgovornostmi za njihovo izvedbo; v akcijskem načrtu fakultete morajo opredeliti, kako bodo poskrbeli za aktivno sodelovanje študentov, v akcijskem načrtu fakultete pa morajo opredeliti vzpostavitev sistema sistematičnega spremljanja diplomantov.

Pri svoji odločitvi se je svet agencije oprl na poročilo skupine strokovnjakov v sestavi prof. dr. Mirko Soković, Fakulteta za strojništvo Univerze v Ljubljani, predsednik, prof. dr. Dražan Kozak, Strojarski fakultet Vseučilišča J. J. Strossmayera u Slavonskom brodu, član in Ana Pleško, študentka Fakultete za računalništvo in informatiko Univerze v Ljubljani, članica, ki je v roku, 13. 11. 2012 poslala skupno evalvacijsko poročilo na podlagi prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda. Svet agencije se je skliceval tudi na odgovor zavoda na poročilo in končno poročilo skupine strokovnjakov z dne 25. 1. 2013 ter ostalo dokumentacijo, pri čemer je upošteval vse zahtevane kriterije Meril in ZVIS za podaljšanje akreditacije študijskega programa.

Svet agencije je ugotovil več pomanjkljivosti pri delovanju sistema za zagotavljanje kakovosti (glede na 32. člen Meril) na Fakulteti za strojništvo Univerze v Mariboru: dejavnosti se sicer načrtujejo, fakulteta tudi redno izvaja samoevalvacije, vendar ne obstaja krovni dokument, v katerem bi bilo opredeljeno, kako fakulteta spremlja ter izboljšuje kakovost, konkurenčnost in učinkovitost svoje dejavnosti v skladu s svojim poslanstvom in vizijo. Svet agencije je ugotovil, da komisija za ocenjevanje kakovosti na fakulteti vsako leto izdela poročilo o kakovosti, na temelju katerega vodstvo fakultete nato izdela Strateški načrt fakultete, ki pa je napisan dokaj splošno. V njem cilji kakovosti niso kvantificirani, ni jih mogoče meriti in spremljati, prav tako niso jasno določeni roki za izvedbo ciljev. Kot določa 28. člen Meril (delovanje visokošolskega zavoda) mora visokošolski zavod delovati v skladu s svojim poslanstvom in vizijo razvoja, kar izkazuje: 1. z jasno razvidnimi cilji ter strategijo delovanja in razvoja zavoda in študijskih programov; in 2. z načrtom in načini uresničevanja postavljenih ciljev.

Svet agencije je glede na vpetost v okolje ugotovil, da fakulteta nima sistemsko urejenega spremljanja zaposljivosti diplomantov. Zavod je v odgovoru sicer poslal podatke o trenutnem številu diplomantov, ki so se zaposlili, vendar ni bilo razvidno, da fakulteta sistematično zbira podatke, pomembne za izvedbo študija. 27. člen Meril namreč določa, da visokošolski zavod izkazuje svojo vpetost v okolje med drugim z 2. povezanostjo z razvojem



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

ožjega in širšega okolja ter dialogom z njima – posebej pa s svojimi diplomanti in 3. s seznanjenostjo o zaposlenosti svojih diplomantov, ter 5. s spremljanjem konkurenčnosti na trgu dela diplomantov študijskih programov.

Svet agencije je glede na 30. člen Meril (študenti) ugotovil, da iz dostopnih informacij ni bilo mogoče sklepati, da fakulteta izkazuje usmerjenost na študente z ustrezno organiziranostjo študentov in njihovim soodločanjem v vseh organih upravljanja, kot to določa 7. točka tega člena. Študenti oddelka so na evalvaciji namreč povedali, da ne sodelujejo v Študentskem svetu in da ne poznajo svojih predstavnikov.

Zoper navedeno odločitev se je vlagatelj pritožil. Pritožba je dovoljena, pravočasna in vložena s strani upravičene osebe. V pritožbi vlagatelj, Univerza v Mariboru dokazuje, da izpolnjuje kriterije iz 28. člena Meril (delovanje visokošolskega zavoda) in 32. člena Meril (zagotavljanje kakovosti), ker ima sprejete vse ustrezne akte in druge dokumente, prav tako pa redno izvaja potrebne analize, iz katerih so razvidni izobraževalni, znanstveni, raziskovalni in strokovni cilji ter strategija delovanja in razvoja zavoda in študijskih programov, kot tudi načrti in načini uresničevanja postavljenih ciljev. Pritožnik pri tem pojasni, da je bil na ravni celotne Univerze v Mariboru, katere del je tudi Fakulteta za strojništvo, 27. 11. 2012 sprejet Poslovnik kakovosti Univerze v Mariboru kot krovni dokument, ki določa organiziranost, odgovornosti in sistem vodenja kakovosti za celotno Univerzo v Mariboru in je javno objavljen. Aktivnosti na področju zagotavljanja kakovosti izvaja tudi Fakulteta za strojništvo, ki vsako leto sprejme Poročilo o kakovosti za posamezno študijsko leto, ter Akcijski načrt Fakultete za strojništvo, v katerem so za vsako posamezno leto predstavljeni in prikazani načrtovani ukrepi za izboljšanje kakovosti na vseh področjih delovanja fakultete kot tudi roki za izvedbo posameznih ukrepov.

Ugotovitvi sveta agencije o neizpolnjevanju kriterijev iz 2., 3. in 5. točke 1. odstavka 27. člena Meril (vpetost v okolje), da fakulteta ne zbira sistematično podatke, pomembne za izvedbo študija, pritožnik nasprotuje z argumentum, da Merila ne pojasnijo natančneje ne oblike ne postopka, kot tudi ne vsebine spremljanja in pridobivanja navedenih podatkov. Pritožnik v zvezi z navedenim pojasnjuje, da je Senat Univerze v Mariboru na svoji 9. izredni seji z dne 9.5.2013 sprejel Navodila o izvajanju anket o zadovoljstvu s študijem in o zaposljivosti, sprejeta navodila pa veljajo kot splošna navodila za vse članice Univerze v Mariboru. Podatke o zaposljivosti diplomantov fakulteta pridobiva s pregledovanjem objav prostih delovnih mest na spletnih straneh Zavoda za zaposlovanje in drugih spletnih mest, preko katerih delodajalci objavljajo prosta delovna mesta, kot tudi s preverjanjem objav prostih delovnih mest v tiskanih medijih.

V zvezi z očitano kršitvijo glede na 30. člen Meril (študenti) pritožnik izpostavlja, da je pravica študentov do sodelovanja v organih fakultete v prvi vrsti zagotovljena v okviru Statuta Univerze v Mariboru. Pritožnik zatrjuje, da omogoča in zagotavlja ustrezno organiziranost za uresničevanje in zaščito pravic in interesov študentov, kot tudi možnost sodelovanja in zastopanost v vseh organih in komisijah fakultete. Od samih študentov pa je potem odvisno, ali bodo te svoje pravice (katere visokošolski zavod zagotavlja in jih omogoča) dejansko izkoristili in uresničili ali ne.

Svet agencije je pritožbo pritožnika obravnaval na svoji 72. seji dne 17.10.2013 in po pregledu pritožbenih razlogov ter ponovnem temeljitem pretehtanju prvotne odločitve v skladu z 48. členom Meril ugotovil, da se vsi razlogi za prvotno odločitev sveta nanašajo na delovanje fakultete, ne pa neposredno na izvedbo študijskega programa. Svet agencije je glede na tretji odstavek 48. člena Meril ugotovil, da pomanjkljivosti, navedene v končnem evalvacijskem poročilu strokovnjakov, bistveno ne poslabšujejo kakovosti delovanja zavoda





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

pri izvedbi obravnavanega študijskega programa. Poleg tega je zavod, to je Univerza v Mariboru, v času po izvedbi evalvacije pridobil krovne dokumente za zagotavljanje kakovosti. Dokumenti so bili sprejeti na Senatu Univerze v Mariboru in veljajo tudi za Fakulteto za strojništvo kot članico univerze. S tem je zavod odpravil tudi domnevne nepravilnosti, ugotovljene v poročilu skupine strokovnjakov.

Svet agencije na podlagi navedenega ugotavlja, da so razlogi zoper izpodbijano odločbo sveta agencije utemeljeni, zato je odločil, kot je navedeno v prvi in drugi točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena ZUP organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

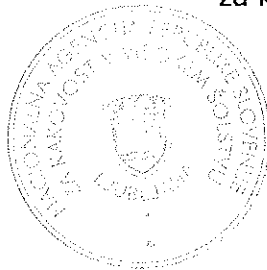
Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

dr. Matjaž Štuhec
Področni sekretar

dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti: Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, SI-2000 Maribor, osebno

